
Practical Use of Scientific Creative Techniques for the Development of Telecommunication Devices

Panasonic Communications Co., Ltd.
Takahiro Shoji
Yosuke Koga

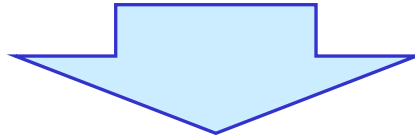
AGENDA

1. Background and Issues
2. Case Report
 - Scalable Process
 - Visualization
 - Simplification
3. Conclusion

Background

Introduction

- ❑ Panasonic Communications Co., Ltd. Has already deployed the scientific methods such as TRIZ in the process of product planning, development and manufacturing, and we has reported their effectiveness.
- ❑ However, the development process by such the scientific method is only partly used in our company.



Opinion

- ❑ The effectiveness of TRIZ/the scientific method isn't low.
- ❑ There is a issue to widely introduce/operate TRIZ/scientific method.

Issues

Requests

- ❑ Many high quality ideas and inventions are needed in a short time, easily.
- ❑ In fact, creating good ideas and inventions is difficult.

Issues to introduce/operate

- ❑ There is no time in the parallel work in the idea and invention creating and the development.
- ❑ All members are not always familiar with the scientific method.
- ❑ It is difficult that visualization of the effect of introducing the scientific method and difficult to win understanding from its organization.
- ❑ Getting complex to create ideas, it is difficult to win understanding from members.

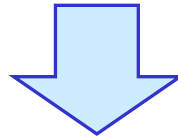
Policy solving the issue

Goal

- Practical utilization and settlement of TRIZ/scientific method for efficient creating ideas and inventions.

Methods

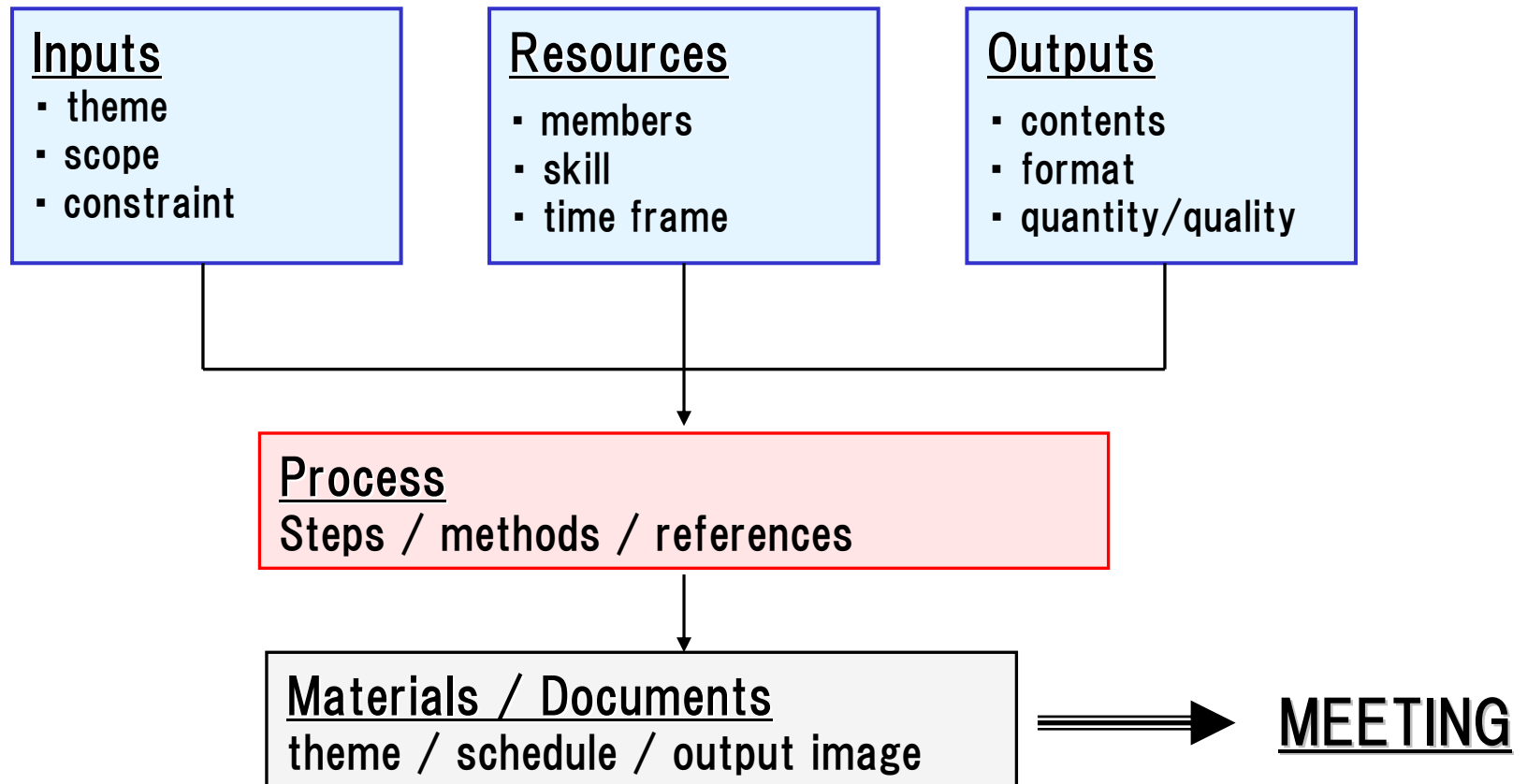
1. A scalable TRIZ/Scientific method process.
2. The visualization of the process/the idea.
3. Utilizing simplified TRIZ/Scientific method.



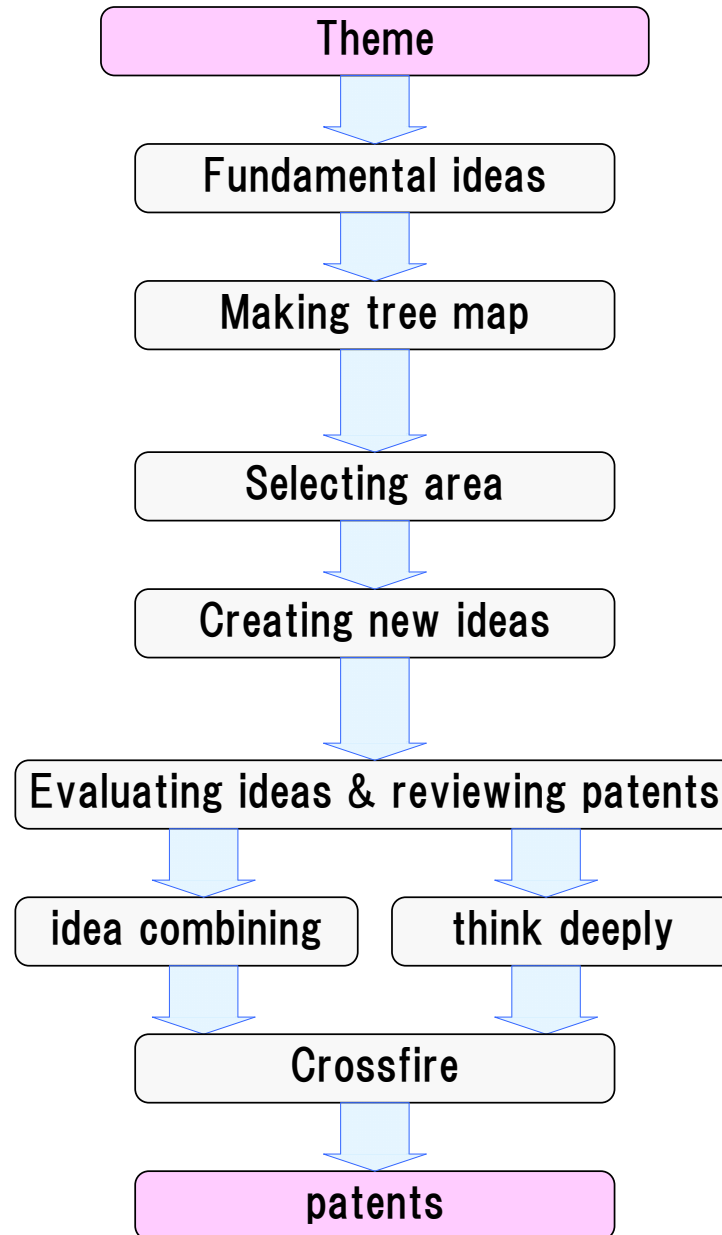
Introducing example of development on a communication equipment

Scalable process

- Reviewing an optimal process according to the outputs, the inputs and the resources.



Overview of process

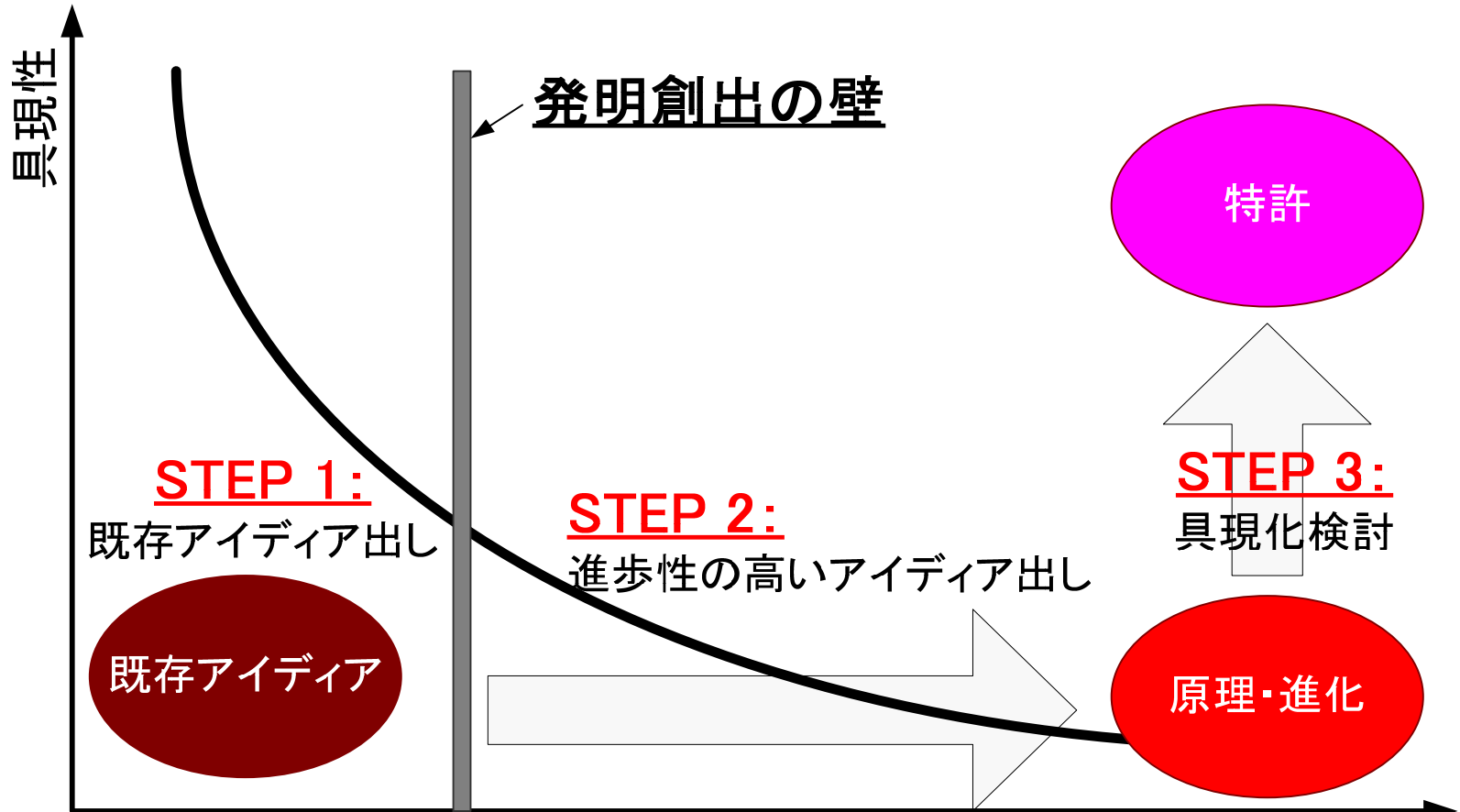


Sharing meanings of the process

STEP 1 : Thinking existence ideas

STEP 2 : Creating new ideas

STEP 3 : Studying implementation



The thinking process of the invention creating

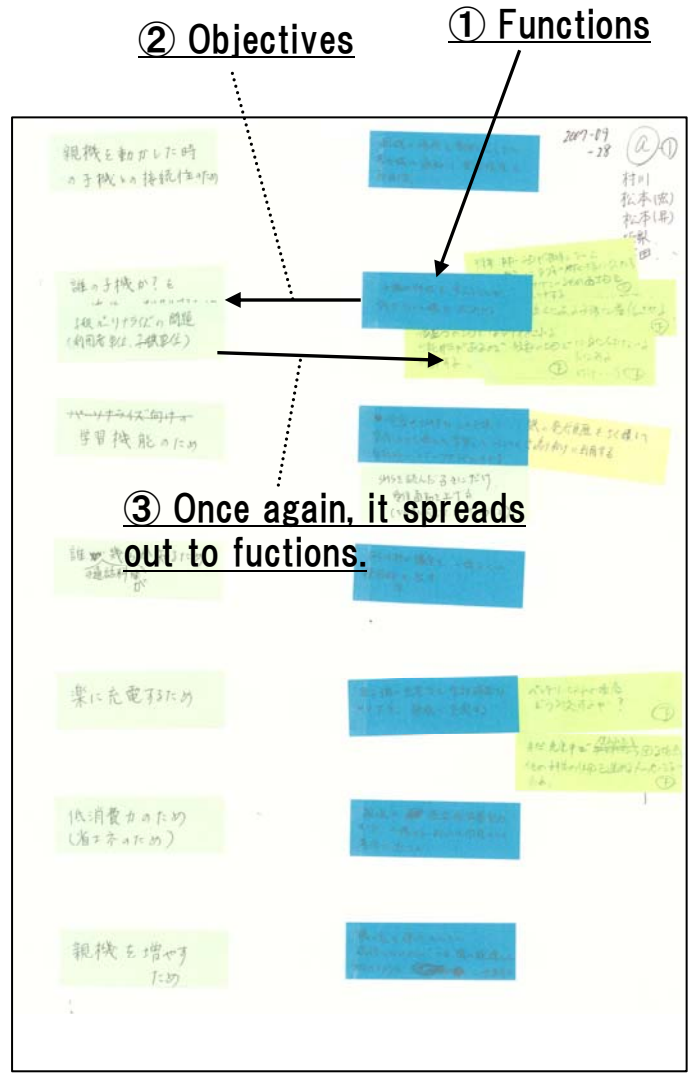
Fundermenta ideas

<Purpose>

- Thinking fundamental ideas, quickly and widely
- Making Functions/Techniques tree map by using idea sheets.

<Way>

- ① Write functions/techniques ideas on a sheet and put it on right side.
- ② The different member think out objectives ideas and put it on left side.
- ③ Moreover, another member think of functions/techniques ideas again.



Example of the works.

Making Tree Map

<Purpose>

To be simplify making the map, focusing purpose of making the tree map to easy to find idea and to see tendency.

<Way>

- ① Making functions/techniques items by using objectives sheets
- ② Allocation each function/techniques sheets to appropriate item.

(1st item) (2nd item)



Example of the works.

Theme Selection

<Purpose>

Theme selection for detailed idea investigation.

<Way> (Practical example this time)

① It decides by the vote of the member to the classification item and the idea of the function/techniques tree.



Picture of the works

① voting sheet

(1st item)

(2nd item)

Example of the works.

Managed Brainstorming

Simplification

<Purpose>

- Idea creating in selected theme.
- To control creating idea direction without instruction.

<Way>

- ① It prepares the photograph which relates to the selected theme.
- ② It creates ideas while showing a photograph.



The photograph example : The desk



The photograph example : The meeting space

Panasonic
ideas for life

The STC operation

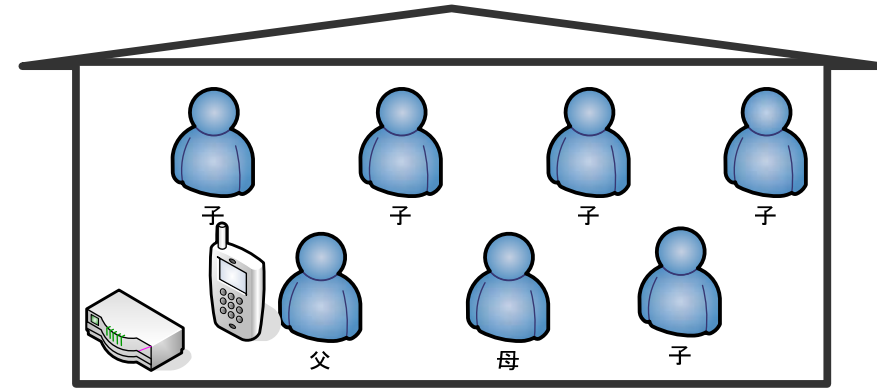
Simplification

<Purpose>

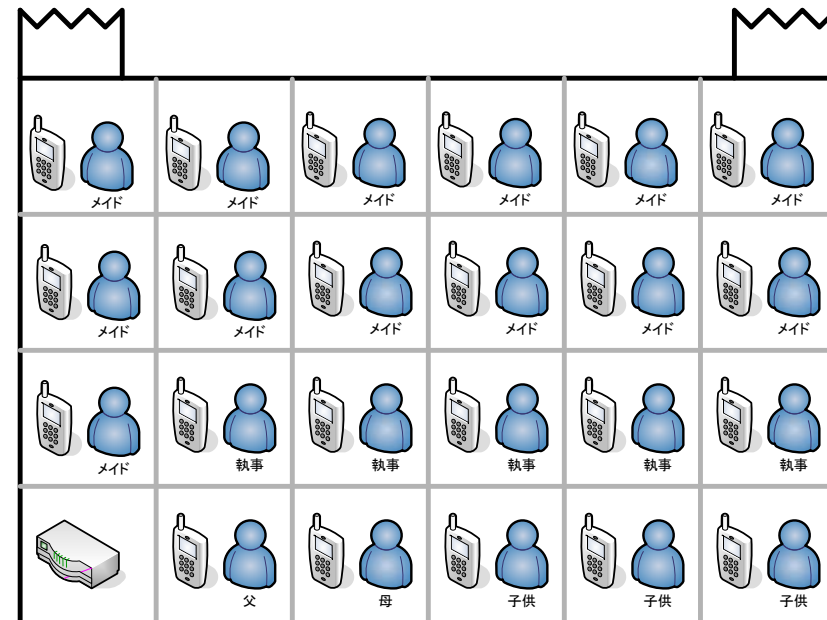
- Creating more ideas by using STC operation (with scene)

<Way>

- ① Prepare a scene picture with extreme parameter.
- ② Member can concentrate on finding issues and creating ideas.



The STC operation(with scene) example

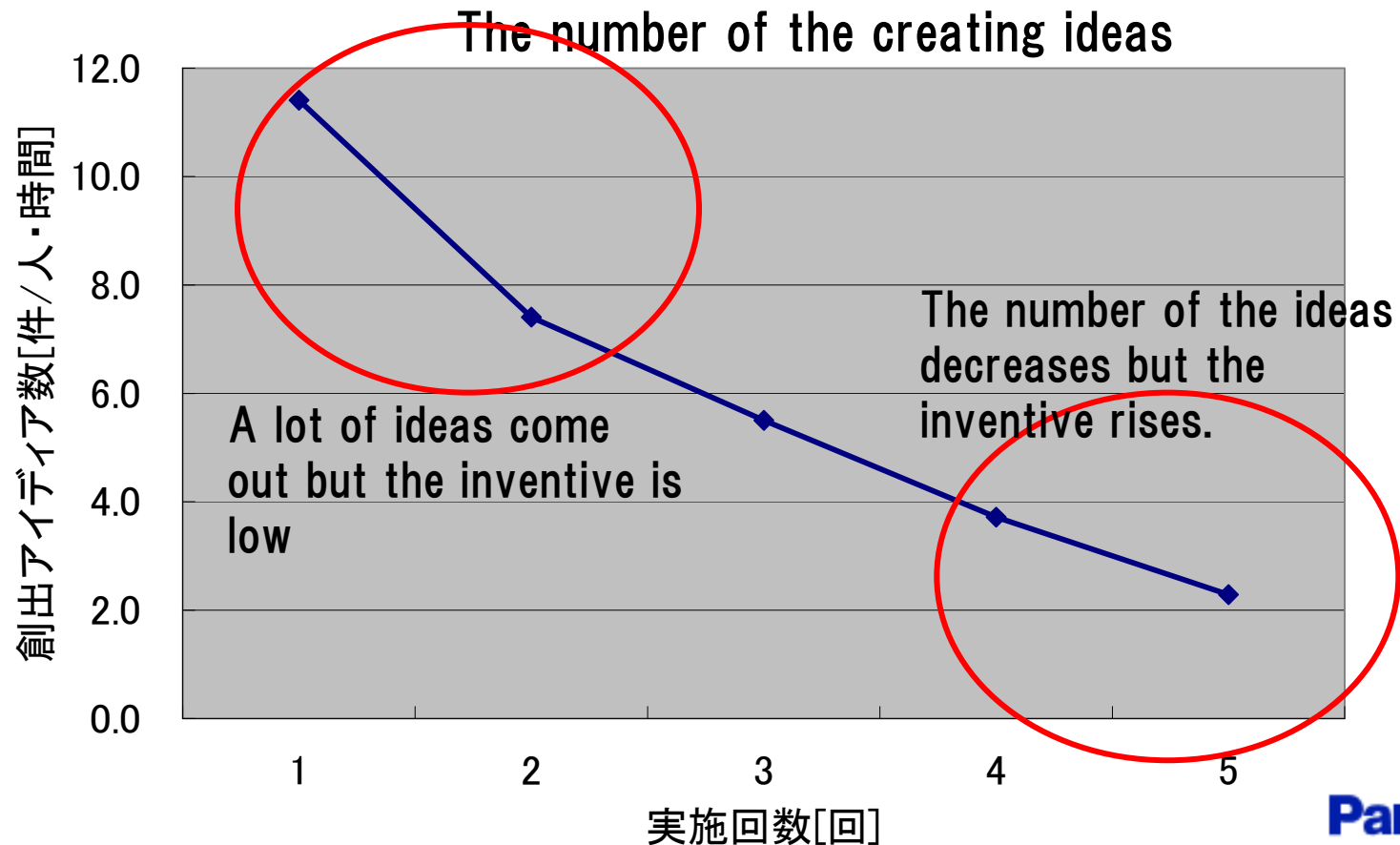


The STC operation(with scene) example

The number of the creating ideas

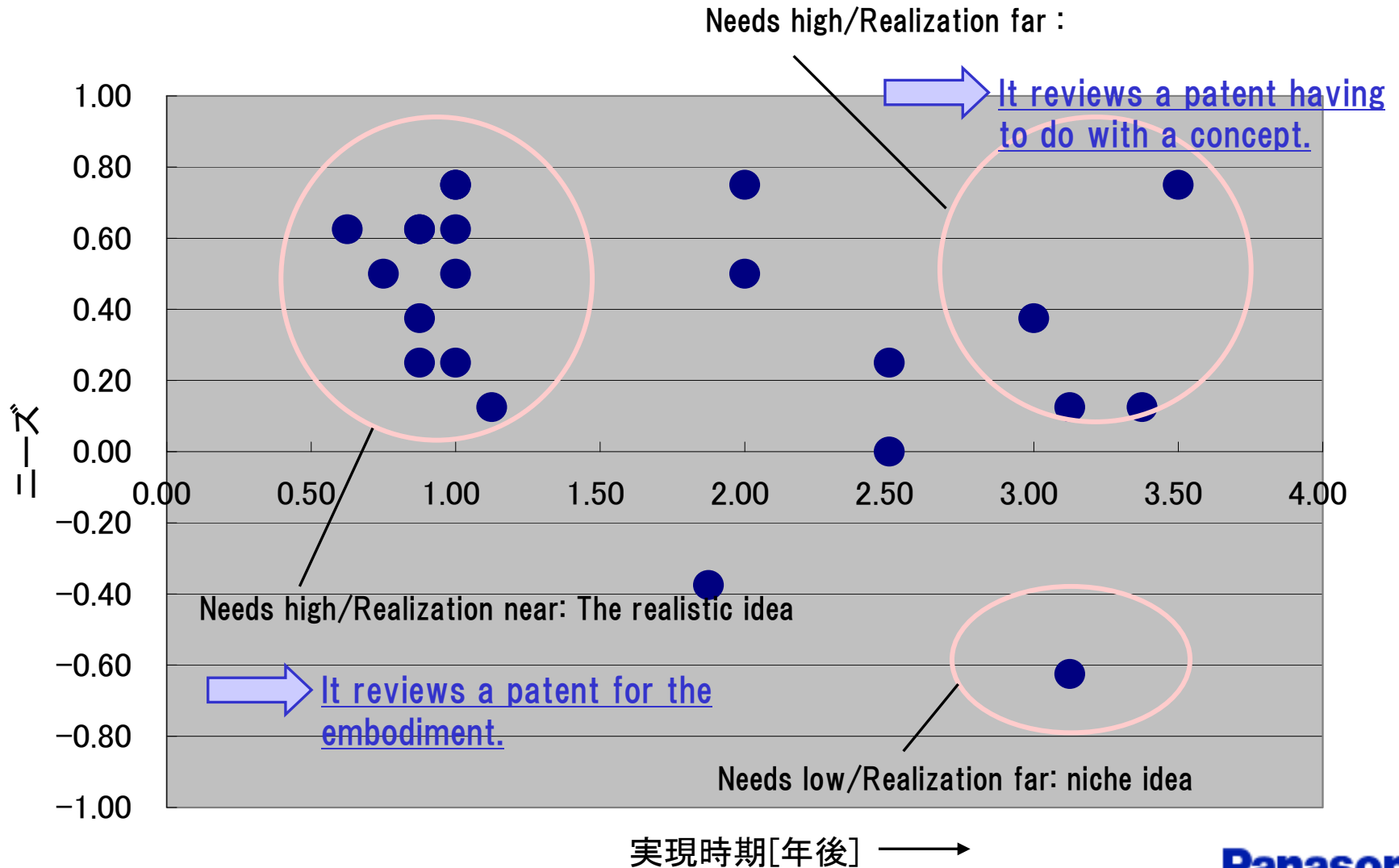
Visualization

- The visualization of the number of the creating ideas.
 - At the initial stage, a lot of ideas are presented.
 - When repeating, the number of the creating ideas decreases but the inventive quality becomes high.



The evaluation result example

□ The evaluation result in "the realization time vs needs"



Learning patentability

<Purpose>

To learn patentability in selected theme.

<Way>

- ① In the quiz form, members read and answer decision of patent or rejection.
- ② Totally around 6 patents are done.

拒絶査定

No.1

発明の名称	通信装置および電路接続方法
-------	---------------

【課題】
 しかしながら、上記従来例では、親機と子機、それぞれの電路接続のデータ伝送を共に同じ構成にしているもので、新製品の開発などで親機の電路接続のデータ伝送を変更する場合または子機の電路接続のデータ伝送を変更する場合、両者の電路接続のデータ伝送を同時に変更する必要があり、開発コストの増大を招くことになる。

【第一請求項】
 親機および子機を有し、前記親機と前記子機間で電路接続データを伝送することが可能な通信装置であって、前記電路接続データの属性を記憶する属性記憶手段と、前記親機と前記子機間で前記電路接続データを伝送する場合に、前記属性記憶手段に記憶された属性に合わせて前記電路接続データを伝送する制御手段とを備えることを特徴とする通信装置。

【代表図面】

Idea combining

<Purpose>

To creates new issues by the idea combining.

<Way>

- ① Combining ideas between a basic idea and each other idea.
- ② Evaluate an effect, disincentive by the combining.

The basic idea combination effect disincentive

④ Pugh結合検討(18日)

基本アイデア | ⑩. Aの機能をBに入力すると機能Aから設定されたBに...

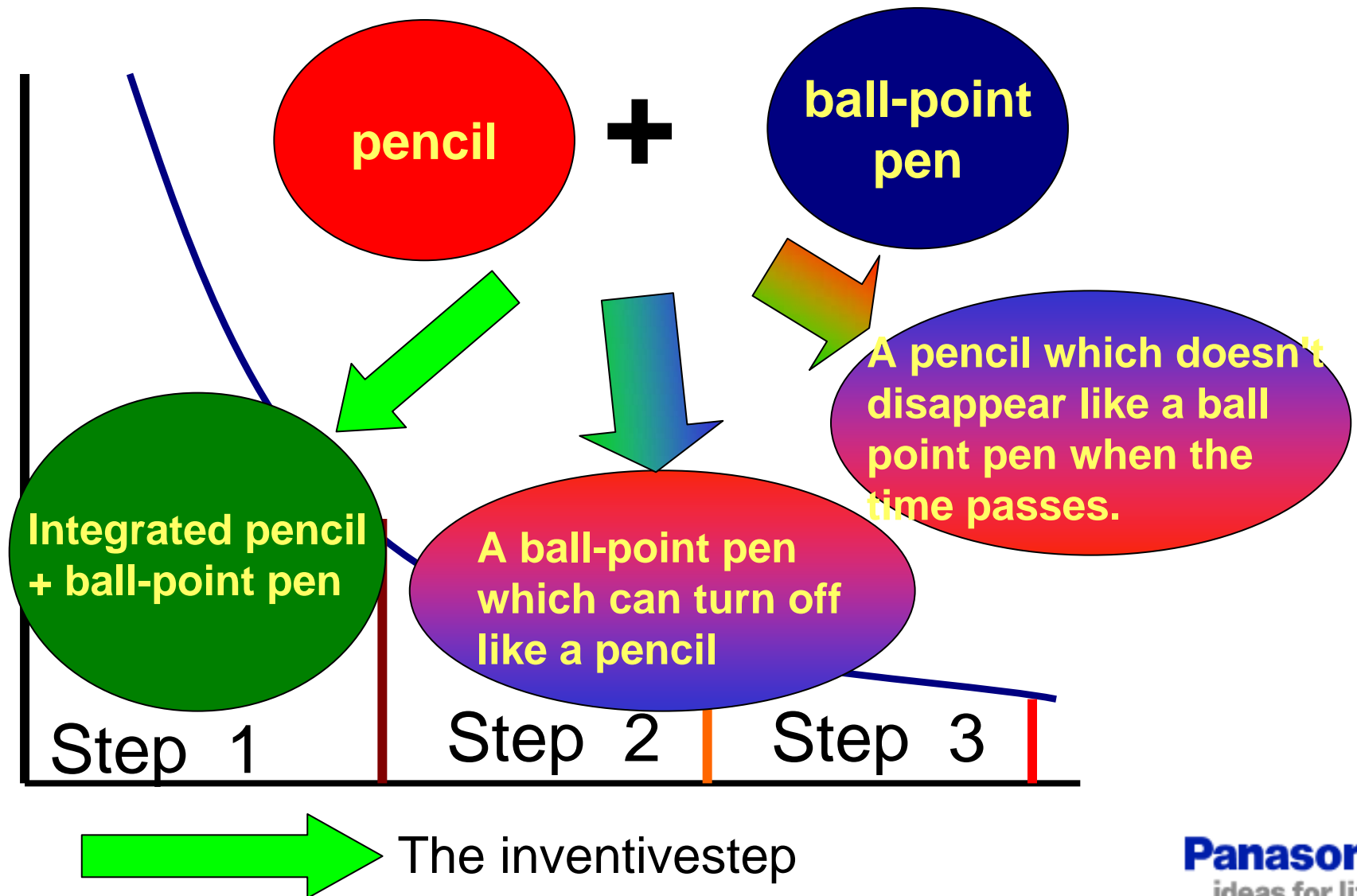
アイデア名	評価	理由
① 機能Aの機能をBに入力する	○	なし
② 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
③ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
④ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑤ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑥ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑦ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑧ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑨ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑩ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑪ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑫ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑬ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑭ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑮ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑯ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑰ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑱ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑲ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
⑳ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉑ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉒ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉓ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉔ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉕ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉖ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉗ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉘ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉙ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉚ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉛ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉜ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉝ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉞ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㉟ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊱ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊲ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊳ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊴ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊵ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊶ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊷ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊸ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊹ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊺ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊻ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊼ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊽ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊾ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する
㊿ 機能Aの機能をBに入力する	△	機能Aの機能をBに入力する

combining idea

Idea combination sheet example

Idea combination

Just functional idea combination \Rightarrow fusional idea combination



Detailed Investigation

Simplification

<Purpose>

To find the detailed issues to make it patents.

<Way>

① Repeat reviewing in order of “usage scene” → “function” → “issue” → “idea” based on basic idea.



Detailed Investigation sheet example

Crossfier

<Purpose>

To create additional ideas , additional patents and variety of craims.

<Way>

① Investigation of additional ideas from other (ex. Completitors) point of view.

Conclusion

In this presentation, we introduced practical process, visualization approach and simplification approach, and practical example on introducing/operating TRIZ/scientific methods.

Effects

- ❑ By the scalable process approach, TRIZ/scientific methods have become to be accepted easily
- ❑ By the visualization approach, TRIZ/scientific methods have been received by members and efficient idea creation was realized.
- ❑ By the the simplification approach, members can use TRIZ/scientific methods easily.

Next Steps

- ❑ Research on establishment of idea creating by using TRIZ/scientific methods.
- ❑ Research on more simple and efficient TRIZ/scientific methods.